



Hacia un arte revolucionario recorre parte de la prolífica trayectoria de **Margarita Paksa**. Una artista fundamental para el arte argentino desde la segunda mitad del siglo XX en adelante. Iniciada en la vanguardia informalista; durante la década del 60 Paksa, desarrolló su trabajo en la órbita de las estructuras primarias, ambientaciones, happenings, arte conceptual, intervenciones urbanas; junto a Osmar Cairo la creó MAC – Muebles Acrílicos del Centro – una firma dedicada al diseño industrial ubicada en un local de la Galería del Este sobre la calle Florida, corazón del *Swinging Sixties* porteño. Paksa intervino enérgicamente en aquel escenario dominado por el Instituto Di Tella. En el centro dirigido por Jorge Romero Brest, participó en exhibiciones de enorme relevancia histórica, entre ellas, *Experiencias Visuales 1967* y *Experiencias 68'*, donde tuvo lugar una de las revueltas del agitado año que puso en jaque toda forma de autoridad, dentro y fuera del sistema del arte. Aquel período transcurre

MAC MUEBLES ACRÍLICOS

Diseñadores:
Margarita Falco y Omar Carola
Local T7, Galería del Eto
Noviembre de 1968

Cuando me retiré de la participación en galerías y museos, a mediados de 1968, y por espacio de ocho años - luego de Experiencia en el Instituto O Tella y de la realización de la obra política Tucumán Arde en la CITA, mi futuro no aparecía como muy próspero. Es por ello que decidí continuar mi labor, pero esta vez como diseñadora, tarea en la cual no había jugado mis ideales éticos, además de necesitar, económica-mente, continuar trabajando.

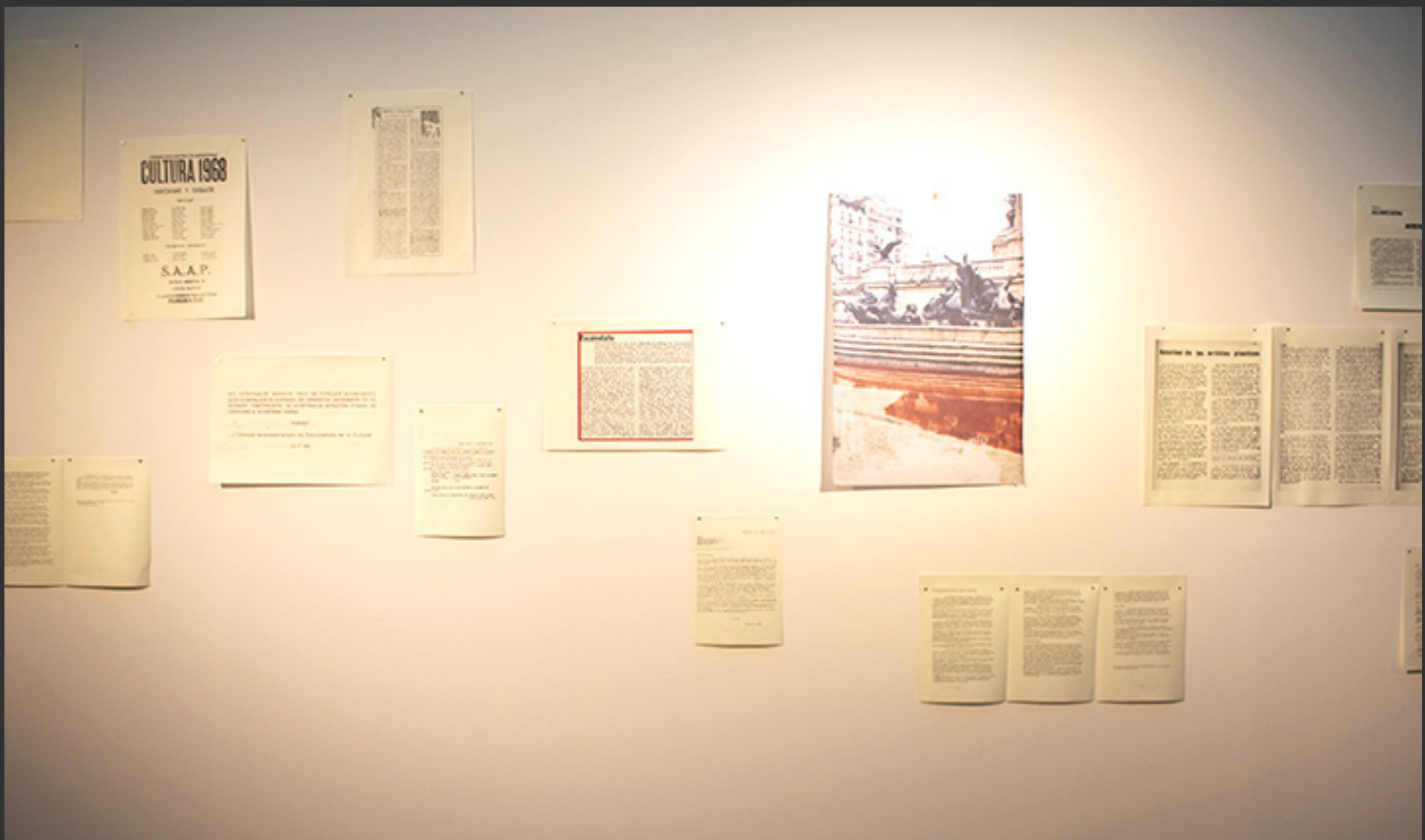
Es por ello que acepté la invitación de Álvaro Castagnino para ocupar el local T7 que tenía desocupado en la Galería del Eto. Allí mostramos, mi esposo Omar Carola y yo, los primeros muebles de acrílico en el país, participando en el stand 800M de los muebles que se estaban produciendo en esa misma época y galería. Entre otros, Felisa Ayerza trajo muebles de poliéster y muebles inflables, Felisa Pinto tenía un local, Escótera, con muebles de cartón, y yo, junto a O. Carola, con los muebles de acrílico. El recorrido de diseñadores, arquitectos y artistas era incierto.

Tuimos mucho éxito, realizando obras importantes en colaboración con diversos estudios de arquitectura, arquitecto Diego San Martín, Celso Argentina, con el arquitecto Jorge Kleiman, y muchos otros. Los muebles muy bien recibidos por el Centro de Investigación del Diseño Industrial y jerarquiza-ron el diseño de muebles y al Relojo Egg.













terminadamente, lo que dio lugar a la alzada protesta de los asambleístas, que de viva voz, con estruendosa silbatina y arrojando monedas sobre el estrado, calificaron de traidora la actitud de los "asesores". El señor Sanguinetti respondió entonces: "Yo soy traidor y a mucha honra, pero a ustedes, no gratis como algunos".

La Comisión Directiva de la U.F. señala esta actitud de los interventores, cómplices de la persecución patronal y mordaza de la actividad vital, se solidariza con los compañeros agraviados y llama al gremio a insistir sin descanso en la reivindicación de sus derechos y conquistas escalarías, sociales y sindicales.

Trabajadores de la cultura

El día 16 de julio, un grupo de pintores y artistas se hizo presente en el museo de Bellas Artes en momentos en que se inauguraba la exposición del premio Braque y manifestaron de viva voz su repudio a la discriminación política que se había impuesto a los pintores participantes. Esto no debe sorprender: la embajada francesa y los organismos culturales del régimen — los monopolios trataban de poner freno a las expresiones de protesta de la que son vehículos cada vez más frecuentes grupos de intelectuales y artistas identificados con la lucha del pueblo.

Al gobierno de Onganía no le gusta la rebeldía ni la protesta aunque esté colgada en las paredes de un museo. Tal vez por eso, la policía intervino con su habitual violencia —la que le falta para perseguir a los asaltantes— y se llevó presos a Javier Arroyuelo, Ricardo Carnina, Roberto Jacoby, Margarita Paksa, Eduardo Ruano, Pablo Suárez, Eduardo Favaro, Rafael López Sánchez y Armando Sapia.

El jefe de Policía —hombre culto, si los hay— les puso una pena excepcionalmente severa: 30 días de arresto por desorden y, además, les cortó el pelo tratándolos como a presos comunes.

El Frente Antimperialista de Trabajadores de la Cultura (FATRA) dio un comunicado "comprometiendo su resistencia combatiente ante las fuerzas que orientan la perspectiva imperialista, profascista y antipopular en el plano cultural".

La C.G.T. sabe que muchos de estos artistas comparten su lucha por el programa popular y sabe también que participaron de las jornadas contra el régimen y su policía en las fechas del 1º de mayo y del 25 de junio.

Por eso, y porque tiene conciencia del ideal común de una patria liberada tanto en lo económico y político como en lo cultural, reclama la inmediata libertad de los artistas presos, repudia la grotesca acción policial y se solidariza con la lucha de los trabajadores de la cultura, que se suman al gran ejército del pueblo.

FOECYT

"No hay peor sordo que el que no quiere oír", dice el refrán. Ramón Antonio Baldasini, secretario general de los Trabajadores de Correos y Telecomunicaciones, se negó

a escuchar la voz de las bases en su gremio y prefirió seguir las órdenes de Vandor y la pandilla de Arapardo.

Así, traicionando claros y precisos mandatos de los Congresos de FOECYT, Baldasini concurre al Congreso arapardista y resultó electo Secretario Adjunto, con carácter de macorón de proa, en premio a la afijada.

En estos días, la seccional Bs. Aires de FOECYT ha denunciado la incoherente actitud de Baldasini en un comunicado público. Dice la entidad: "El pronunciamiento que exige el Consejo Federal por parte de las bases previo a la realización del Congreso de la CGT no fue requerido en ningún momento por parte del Secretariado Nacional. Y podemos asegurar que los sindicatos que hasta el presente por autodeterminación hicieron la consulta a sus afiliados se expresaron, como en el caso de Buenos Aires, por la no concurrencia a ninguno de los acontecimientos que fraccionan a la CGT bregando por la unidad de toda la clase trabajadora. Y los restantes sindicatos se pronunciaron por el reconocimiento de la CGT de Paso Coles".

El sindicato Buenos Aires califica a esta actitud de "ambiciosa y agravante" por parte de la camarilla de Baldasini, que aceptó integrarse al camaleónico equipo de Vandor por motivos que los trabajadores repudian.

Agrega el comunicado que "se ha consumado un escandaloso fraude para satisfacer la ambición de un irresponsable: algunos delegados al Congreso usaron poderes falsos para arrebatarse, de los nueve delegados de FOECYT —dice el Sindicato Capital— nos consta que no asistieron los de Buenos Aires, Posadas, Córdoba y Santa Rosa".

Estos métodos son propios de esos disidentes traidores. La CGT de los argentinos no comparte muchas apreciaciones del Sindicato Capital de FOECYT ni está de acuerdo con la inoperante prescindencia frente al movimiento obrero que propone su documento. Sin embargo, considera útil denunciar los métodos y la incoherente actitud de sujetos como Baldasini, a quien sus propios compañeros de dirección denuncian como maniobrero y traidor.

Alonso y Señorans querellan a la CGT

El día 15 de julio, a las 13 horas, se realizó la audiencia de conciliación ante el Juegado a cargo del Juez Federal Dr. Luis María Rodríguez con motivo de la querrela que por injurias y calumnias instó el jefe del Servicio de Informaciones del Estado (S.I.D.E.), General Eduardo Señorans, contra el Secretario de Prensa de la C.G.T., compañero Ricardo De Luca por la oronuncia pública realizada oportunamente ante un posible atentado contra el Secretario General de la C.G.T., compañero Raimundo Onganía a su regreso de la visita que había efectuado a la República Dominicana. En la referida audiencia a la que concurre el General Señorans, el compañero De Luca asistido por los doctores Héctor Calderín, Conrado Ortiga y Francisco Landaburo, ha mantenido en todas sus partes las expresiones vertidas en la referida denuncia; prosiguiendo por tal motivo la querrela iniciada por el General Señorans.

Querremos señalar una "curiosa" coincidencia con la belicosidad judicial del General Señorans:

Nos referimos a la publicación periodística dada por el señor José Alonso, informando que ha de iniciar querrela criminal a los compañeros Raimundo Onganía y Ricardo De Luca, Secretario General y de Prensa de la C.G.T., por el artículo publicado en el semanario referente a la situación existente en la Federación del Vestido y la situación económica personal del señor Alonso. La actitud del señor Alonso es totalmente coincidente con la del General en su querrela contra el compañero De Luca. Es decir, que el grupo de dirigentes claudicantes coincide plenamente con los representantes del Gobierno en la finalidad de avallar la voz y la lucha de la C.G.T. Se equivocan ellos si creen que han de frenar la lucha del Pueblo por su liberación con procesos a los dirigentes. Esta lucha contra la dictadura militar y sus fieles perseguidores como el señor Alonso, es del pueblo argentino a cuya vanguardia están los trabajadores decididos a vencer.



Alonso. Una curiosa coincidencia.

EN EL FRENTE CULTURAL

ARTISTAS CONTRA EL IMPERIALISMO

Después de muchos años de silencio, en el martes 16 estalló en el ámbito cultural argentino el primer grito de la liberación antiimperialista, promovido valientemente por un crecido número de artistas nucleados en el FATRAC (frente Antiimperialista de Trabajadores de la Cultura.) El hecho ocurrió en el Museo Nacional de Bellas Artes con motivo de la inauguración de la exposición Braque, auspiciada por la embajada francesa.

Mientras hacía uso de la palabra el director del Museo y el embajador de De Gaulle, un grupo de pintores y poetas interrumpió el acto arrojando volantes firmados por el FATRAC en los que se leía:

"Resistamos combativamente la penetración imperialista en todas las formas que esta se exprese".

"Incorporemonos al proceso de liberación que se está dando en nuestro país, a través

de nuestras obras en tanto orientadas a demitificar la cultura del sistema y a afirmar consecuentemente una cultura de nuevo tipo".

"No estamos dispuestos a avalar ningún proyecto cultural que provenga del fascismo francés ni de ningún otro centro del poder imperialista".

"No aceptamos ningún tipo de tutelaje económico que convalide el sistema de opresión imperante en el mundo capitalista, ni aceptamos ninguna forma de censura a nuestras obras".

Algunas de las obras expuestas fueron objeto, además, de una lluvia de huevos podridos y bombitas de mal olor, arrojadas por muchos de los presentes.

Como no podía ser de otra manera, la policía de la dictadura, vino en auxilio de la integridad "cultural" del embajador y demás funcionarios produciéndose entonces escenas

de pugilato que terminaron con el apresamiento de varios manifestantes: Margarita Paksa, Pablo Suarez, Roberto Jacobi, Ricardo Carreira, Víctor Suerio, Juan Marcelo Lunogelo, Domingo Alberto Sapia, Rafael López Sánchez, y Eduardo Ruano.

Con ellos, las cárceles y comisarias del país, recogen también a un sector de la vanguardia antiimperialista que ha planteado la lucha en un nuevo frente: el de la cultura.

Exigir la libertad inmediata de todos los artistas detenidos por la dictadura, es no solo una obligación inescapable de todas las entidades gremiales, culturales, políticas, etc. que se reclaman defensoras de una cultura al servicio del pueblo, sino también, de la CGT de los argentinos. A ella demandamos por la solidaridad efectiva con estos nuevos presos, y sumamos la nuestra.

Comunicados emitidos ante los sucesos del Premio G. BRAQUE 68

FATRAC

(FRENTE ANTIIMPERIALISTA DE TRABAJADORES DE LA CULTURA)

COMUNICADO DE PRENSA

Ante las manifestaciones de denuncia y protesta realizadas por un numeroso grupo de artistas plásticos en oportunidad de la inauguración del Premio Braque 1968, y la violenta represión ejercida por la policía civil y uniformada, instalada en la sala a pedido de la Embajada Francesa, represión ejercida contra todo el público presente, a la que se sumó la detención de los artistas plásticos: Ricardo Carreira, Roberto Jacoby, Javier Arroyuelo, Margarita Paksa, Pablo Suárez, Rafael López Sánchez, M. Micharvegas, Eduardo Ruano, Eduardo Favario y D. Sapia.

FATRAC declara:

- 1 - Su abierta solidaridad con los artistas detenidos por intentar expresar sus ideas en el plano de la cultura.
- 2 - Adhesión integralmente a las denuncias contra el carácter discriminatorio del Premio Braque, que fuera impugnado por los artistas detenidos.
- 3 - Compromete su resistencia combatiente ante las fuerzas e intereses que orientan la perspectiva imperialista, pro-facista y antipopular en el plano cultural. Por ello repudia a los empleados gaullistas, que por un lado pretenden con sus dádivas intencionalmente acallar las expresiones identificadas con los intereses populares, y por otra parte expulsan de su país a los obreros e intelectuales extranjeros que allí adhieren al pueblo francés en lucha contra el régimen.
Tal el caso de nuestro compatriota Julio Le Parc y Mario Demarco.
- 4 - Felicita fraternalmente la posición de los artistas plásticos rosarios por el valiente rechazo que hicieron del llamamiento al Braque 1968.
- 5 - Exigimos la inmediata libertad de los artistas presos y el inmediato retiro de las fuerzas policiales del Museo Nacional de Bellas Artes.

COMITE EJECUTIVO

Buenos Aires, 16 de julio de 1968

(dado a las 22 hs.)

FATRAC

COMUNICADO DE PRENSA

FATRAC llama a todos los artistas e intelectuales a repudiar públicamente -mediante los medios a su alcance- el salvaje atropello policial cometido en la sala del Museo Nacional de Bellas Artes, contra los artistas asistentes que denunciaron de viva voz el carácter discriminatorio del llamamiento al Premio Braque 68, auspiciado por la Embajada Francesa.

Llama a su vez a solidarizarse con los nueve artistas plásticos detenidos exigiendo su inmediata libertad y el desalojo inmediato del Museo Nacional de Bellas Artes por parte de las fuerzas policiales.

Bs.As. 16-7-68 (22 hs.)

COMITE EJECUTIVO

NO ACEPTAMOS NINGUN TIPO DE TUTELAJE ECONOMICO
QUE CONVALIDE EL SISTEMA DE OPRESION IMPERANTE EN EL
MUNDO CAPITALISTA, NI ACEPTAMOS NINGUNA FORMA DE
CENSURA A NUESTRAS OBRAS

FATRAC

(Frente Antiimperialista de Trabajadores de la Cultura)

16-7-68

Castelar, 18 de junio de 1968

Señor
Consejero Cultural y de
Cooperación Técnica de la
Embajada de Francia
Robert Ferroud

Estimado Señor:

He recibido la carta con fecha 4 de junio de 1968, en la cual se me comunica que he sido seleccionada para participar en el Premio George Braque 1968, que tendrá lugar en el Museo Nacional de Bellas Artes.

Le comunico que no participaré. Considero que he presentado diapositivas y que mis trabajos y actuación pública son bien conocidos. No acepto por lo tanto, el hecho de tener que sujetarme a las condiciones por usted presentadas, por carta de esa misma fecha.

He leído varias veces esas indicaciones, y si bien puedo entender la necesidad de ordenar la entrega de trabajos sujetos a montaje, simplemente por razones de eficiencia, veo que nada tiene que ver con ello "señalar la posible existencia de fotos, leyendas o escritos que interrumpen la obra y" reservarse el derecho de "efectuar los cambios que juzgare necesarios".

No puede haber cambios bajo ningún concepto, por parte de ninguna institución, ni jurado, sobre la obra de creación personal artística. Además, siendo un premio por invitación, considero que el jurado, tiene plenos poderes para seleccionar a quien le convenga. Ya allí donde comienzan y terminan sus derechos, para dejar lugar al derecho de los demás, al libre juego de su pensamiento, que el artista ejerce bajo su propia responsabilidad. Es la crítica, la opinión pública en general, a través de sus vehículos naturales, la que hará el posterior juicio.

No voy a entrar en discusiones sobre la libertad y la censura. La vida política, gremial y cultural de nuestro país, demuestra ya bien claramente que toda intromisión es nefasta.

Que esa intromisión, siempre pretende acallar, destruir y disolver las opiniones de los más lúcidos, tratando de sembrar la confusión, antes que el orden.

Que la autoridad se destruye a sí misma, al ejercer un acto, que en su aparente fuerza, es una demostración de temor.

Lo saluda

Margarita Iaksa

Escándalo

Fue perturbada por un grave desorden la entrega de recompensas del Premio George Braque 1968, en el Museo Nacional de Bellas Artes. Gritos hostiles, panfletos y huevos arrojados a cuadros, motivaron varias detenciones. Se gritó contra el fascismo y el colonialismo. Hallábase presente el embajador de Francia que, restablecida la calma, distribuyó los premios a los que se hicieron acreedores de los mismos. Detalles de los incidentes registrados anoche.

UN grave desorden perturbó anoche la ceremonia de entrega de recompensas del premio Georges Braque 1968, organizada por la Dirección del Museo Nacional de Bellas Artes y el Consejo Cultural y de Cooperación Técnica de la representación permanente de Francia, en el Museo Nacional de Bellas Artes, sito en la avenida del Libertador 1473. Se había iniciado el acto poco después de las 19, en una de las salas de la exposición con la palabra del director, señor Samuel Oliver. Pero de improviso ocurrió un hecho insólito: la pintora Margarita Paksa interrumpió al director señalando con vehemencia que se rechazaban los premios por estar en desacuerdo con influencias fascistas y no permitirse participar en los certámenes a artistas de auténtico mérito. Luego habló un joven, acentuándose las características del desorden y se arrojaron numerosos volantes. Uno de ellos decía así: "Resistamos combativamente la penetración cultural imperialista en todas las formas en que se exprese", y otro: "No aceptamos ningún tipo de tutelaje económico que convalide el sistema de opresión imperante en el mundo capitalista, ni aceptamos ninguna forma de censura a nuestras obras". Los volantes aparecían firmados por FATRAC (Frente Antiimperialista de Trabajadores de la Cultura). Seguidamente se profirieron gritos de "Patria sí, colonia no". En medio del tumulto producido, personal policial de civil empujó violentamente a los promotores de los hechos, deteniendo a varios de ellos. Según

informaciones obtenidas en el lugar, fueron privados de su libertad, entre otros, Roberto Jacobbi, Martín Micharrega, Ricardo Carreira, Eduardo Ruano, Margarita Paksa y Ricardo Suárez. Restablecida la calma poco después se reanudó la ceremonia, a la que asistieron desde el comienzo el embajador de Francia, señor Jean de La Grandville; el subdirector de Cultura, doctor Alberto Ezpezzel Berro, y otros altos funcionarios argentinos y de la misión diplomática de aquel país. El señor Oliver subrayó en su breve discurso la importancia de estos estímulos para 24 artistas argentinos que podrán llegar a Francia a perfeccionarse, y después el embajador entregó los premios, que son los siguientes: Pintura: primer premio, Rogelio Polesello; segundo premio, Jorge Carballa; primera mención, Hugo Soubielle; segunda mención, Jacques Bedel; tercera mención, Eduardo Giusiano-Jorge Schneider; dibujo: primer premio, Carmelo Carrá; segundo premio, Miguel Fresan; primera mención, Juan Andino; segunda mención, Mari Orensanz. Cabe señalar, además, que durante los desórdenes se arrojaron huevos a un cuadro de Marta Gaspar. Posteriormente (a las 22) la misma FATRAC dio a conocer un comunicado de prensa en el que declara su "abierta solidaridad con los artistas detenidos por intentar expresar sus ideas en el plano de la cultura", agregando que "adhiera integralmente a las denuncias contra el carácter discriminatorio del premio Braque, compromete su resistencia combatiente y exigen la libertad de los artistas presos" durante el desorden.

enero - febrero 1968

Se realizan una serie de discusiones entre los artistas de vanguardia centradas en la posibilidad de crear un fenómeno cultural que cumpliera verdaderamente con el papel revulsivo y disolvente de los principios éticos y estéticos de la sociedad (papel que toda vanguardia debe asumir, y que no pudiera ser absorbido por la moda y el gusto institucional).

Se comprende ya, que únicamente aquellos planteos que cuestionen no sólo los fundamentos del arte sino las bases políticas y sociales de esta sociedad, pueden evitar ser incorporados e inutilizados por la burguesía.

Que no puede pensarse más en la creación de obras como objetos únicos, y perdurables sino en la creación de "estrategias culturales alternativas", en las definiciones de nuevos modos de vida y en la contribución de los artistas a producir un nuevo tipo de sociedad.

Se comienzan a formar muy pequeños grupos, y se efectúan algunas obras que intentan poner en práctica estos principios.

Mayo

"Frente Ver y Justicia" de Buenos Aires presenta una obra política, con la destrucción de la imagen de Kennedy como símbolo de atentado, durante la inauguración. Intervención policial.

"Experiencias 68" en el Instituto Di Tella, el espíritu de autonomía oficial de la vanguardia se convierte en la primera toma de posición pública y colectiva.

Algunas de las obras: Carta de P. Suárez, "Poster" de R. Jacoby. Texto de A. Ruano.

Las obras presentadas señalan el hartazgo y la banalidad de continuar creando dentro del marco oficial previsto para la vanguardia. Se decide además desmantelar la muestra y arrojar sus restos a la calle, emitiendo una declaración firmada por todos los artistas en protesta por la clausura policial de una de las obras.

Esto implica para los artistas seis días de arresto condicional.

"Ciclo de Arte Experimental" Rosario. Se inaugura con la obra de Roberto Ríssole.

Junio

La embajada de Francia invita a los artistas de Rosario y Buenos Aires a participar del Premio "George Braque" y establece una cláusula en su reglamento que le permite modificar las obras presentadas. Esto determina la renuncia de varios artistas y la realización de reuniones de discusión.

Los artistas rosarinos, elaboran un manifiesto, mediante el cual hacen pública su decisión de no participar en el Premio "Braque", como así también en ninguna institución ni acto (oficial o aparentemente no oficial) que signifique una colaboración con todo aquello que represente a distintos niveles el fenómeno cultural que la burguesía instrumenta para observar todo proceso revolucionario.

Rechazan por lo tanto el auspicio y el subsidio acordado por el Instituto Di Tella.

Julio

"Alianza del Arte Rosarino". Un grupo de artistas rosarinos, suscita e interrumpe la conferencia de Jorge Ricardo Brest.

Frente "George Braque"

*Carta política de R. Flato renunciando a intervenir.

Con gran vigilancia y control policial, inaugura en el Museo Nacional de Bellas Artes el Premio "G. Braque" 1968; mientras habla el embajador francés se realiza una acción de protesta contra la censura y el colonialismo cultural, apoyada por los obreros y estudiantes franceses.

Nueve artistas son detenidos y condenados a 30 días de arresto. La CGT reuse la defensa a través de un consejo de abogados.

Agosto

Se realiza en Rosario el primer encuentro nacional de artistas de vanguardia para diseñar un programa de acción en base a acuerdos políticos y políticos culturales.

Se aprueba el apoyo a los movimientos de liberación nacional y social, la renuncia a participar de las instituciones establecidas por la burguesía para la absorción de fenómenos culturales (esto incluye premios, becas, galerías de arte, etc.). Se propone la inserción de los artistas en un campo que podría llamarse la "cultura de la subversión", es decir un proceso cultural que acompañe a la clase obrera, y al pueblo en el camino revolucionario.

En Buenos Aires, en un segundo encuentro se aprueba la realización de una primera obra colectiva que consiste en la realización de una campaña de agitación sobre la situación que afecta al pueblo tucumano y la incorporación a la CGT en forma de comisión.

hoja 2

Septiembre-octubre

"Ciclo de Arte Experimental" Rosario. Se realizan las últimas obras

Obras de homenaje al "Che" Guevara en Rosario y En. Am. con el motivo del aniversario de su asesinato.

Se lanza en Rosario, Santa Fe, y Buenos Aires, una campaña agitando el problema del pueblo tucumano en base a pintadas, afiches, volantes y aviones, formándose en la obra "Tucumán Arde".

Viaje de diez de los artistas a la provincia, donde se conocen con obreros de las ingenieras y de Tucumán, con dirigentes sindicales, estudiantes, maestros, curules obreras, etc.

Se realizan entrevistas y reuniones en las ingenieras y pueblos de los alrededores, se agitan y discuten problemas del pueblo tucumano.

Simultáneamente se recoge todo tipo de documentación: escrita, oral (a través de grabadores), fotográfica y filmada.

La estadía en Tucumán finaliza con una noche rotunda en la que participan estudiantes, artistas, periodistas y representantes oficiales donde se polemiza sobre la situación económico-social provocada por el cierre de las ingenieras, la insensibilidad de las instituciones y la cultura oficial sobre los problemas del pueblo tucumano, y la participación de los artistas en las luchas sociales.

Noviembre

Se inaugura con numeroso público la muestra "Tucumán Arde" en el local de la CGT de los argentinos en Rosario. La intención es convertir la exposición en un acto político permanente. Con ese fin se cubren las paredes con grandes murales fotográficos, carteles manuscritos, banderas de tela con consignas, se proyectan cintas grabadas, se pasan películas y audiovisuales, se reparten informes mimeografiados, se encara hacia los espectadores y se polemiza con ellos.

Grupos políticos envían su adhesión a la obra.

Días después se inaugura en Buenos Aires, siendo presentada por el compañero Raúlundo Ongaro, secretario general de la CGT y hablando también el compañero Torres del Comité de Huelga Petrolera.

Al día siguiente un ultimátum oficial anuncia que de no cesarse la muestra sería intervenida la CGT.

Esta experiencia nos obliga a replantear nuevos métodos de acción: debemos ir realizando simultáneamente aquellas obras planteadas dentro del marco legal y otros difíciles de reprimir de tipo clandestino, a través de las estructuras de los grupos y partidos revolucionarios.

Agregamos a esta cronología algunos documentos que orientaron las diversas etapas de nuestro proceso.

EMBAJADA DE FRANCIA EN LA REPUBLICA ARGENTINA
Departamento Cultural - Maipú 939
(31-5740)

Buenos Aires, 19 de Junio de 1968

PREMIO GEORGES BRAQUE 1968

ACLARACION

Los Miembros del Jurado del Premio Georges Braque 1968, en reunión especial motivada por quejas que han surgido por parte de algunos de los artistas seleccionados acerca de las indicaciones que figuran en el anexo a la nota enviada por la Embajada de Francia el 4 de Junio de 1968, declaran al respecto:

- que el 5° punto de la 4a indicación - "Rogamos presentar al Servicio Cultural de la Embajada de Francia (Maipú 939, de 10 a 12h. 30) hasta el 14 de Junio, una maqueta o bosquejo detallado de la obra terminada y de las instalaciones requeridas y señalar la posible existencia de fotos, leyendas o escritos que integren la obra" - no implica en absoluto una censura previa sino un simple pedido de información técnica por cuyo motivo no se exigía el contenido de las fotos, leyendas o los escritos, sólo su eventual existencia.

- que en la última indicación - "El Museo se reserva la elección del lugar para cada obra y los cambios que juzgare necesarios" - debe entenderse cambios de lugar exclusivamente.

El Jurado

PRIMER ENCUENTRO DE ARGENTINA

CULTURA 1968

INFORME Y DEBATE

INVITAN

Beatriz Balbá
Abelardo Castillo
Ricardo Correiras
David Cohen
Haroldo Conti
Ernesto Daire
León Ferrari
Octavio Gettino
María Teresa Gramuglio
Juan Carlos Gene
Roberto Jacoby
Zulema Katz
Rodolfo Kuhn
Leopoldo Marechal
Graciela Martínez

Luis Felipe Noé
Margarita Paksa
Carlos Peralta
Ricardo Piglia
Juan Pablo Renzi
Nicolás Rosa
Eduardo Ruano
León Rozitchner
Mabel Rubli
Pablo Suárez
Fernando Solanas
Antonio Trotta
David Viñas
Ismael Viñas
Gerardo Vallejos

Rodolfo Walsh
Carlos Alonso
Alberto Alonso
Pablo Obelar
Ricardo Carpani
Carlos Sessano
Esperilo Buté
Alfredo Plank
Alfredo Martínez Howard
Mario Erlich
Juan Manuel Sánchez
Ignacio Colombres
Eduardo Rivera
Jaime Cogan

PRIMEROS INFORMES

Ismael Viñas
Rodolfo Walsh
Margarita Paksa

Luis Felipe Noé
Octavio Gettino
León Ferrari
Roberto Jacoby

Abelardo Castillo
Ricardo Carpani
Juan Pablo Renzi

S.A.A.P.

SOCIEDAD ARGENTINA DE

ARTISTAS PLÁSTICOS

27 y 28 DE DICIEMBRE DE 1968 A LAS 19 horas

FLORIDA 846

Este Primer Encuentro de Es.As. "CULTURA 68", es un hecho que nos pertenece a todos; a los que estamos aquí presentes y también a los que ofrecieron su nombre para oficiarse como invitantes y en este momento no pudieron acompañarnos, como Leopoldo Marechal y otros. Para constituirlo, una cantidad de personas de distintas procedencias, a raíz de su iniciativa, decidimos colocar nuestro nombre uno junto al otro.

Este ha sido un hecho muy significativo que demuestra a priori, algo que seguramente será corroborado como resultado de estas reuniones. La firme voluntad de entrar en contacto personas y grupos de procedencia ideológica diversa, para trabajar en común bajo el lema de una imprescindible condición. Encontrar, seguir en el juego de las ideas, más las coincidencias que las disidencias.

Sin embargo, para no caer en falsos voluntarismos, no podremos eludir la necesidad de comprobar en qué términos se dan realmente estas coincidencias. Y no podremos eludir esta necesidad de comprobar, porque el éxito de toda acción futura conjunta, como interacción de grupos, dependerá en gran parte, de que los planteos individuales se transformen en colectivos.

Es posible que el plano de las coincidencias se dé más fácilmente al identificar al enemigo común de la Cultura Nacional; es posible que las tácticas a emplear para luchar contra él, sea el motivo de nuestras disidencias. Pensando en ello es que cuando conversábamos sobre la elección de un tenario para esta reunión, entendimos que éste debía ser amplio abierto, sin especiales caracterizaciones.

La palabra CULTURA se presta a ello y nuestras preguntas fundamentales serán a no dudarlo ¿Qué es Cultura? y ¿Qué es Cultura Nacional desde el ángulo de 1968?

En cierta forma deberemos retrotraer el tiempo, colocar la palabra Cultura, como si ya no hubiera sido suficientemente definida por la palabra y la acción de muchos de los que estamos aquí presentes y nuestra obligación será tender a clarificar aún más si es posible, volverla a enunciar.

Es por ello que estamos aquí reunidos. Nuestra función como artistas intelectuales, trabajadores de la Cultura, deberá ser la de reiterar constantemente lo que pensamos, tendiendo a crear conciencia colectiva de los hechos.

Una de las cosas de la que ya tenemos plena conciencia es que la Cultura entendida en términos tradicionales como superestructura de una sociedad, está basada en el esfuerzo y el trabajo del conjunto todo de la misma. Que no hay superestructura que no se base en la estructura del trabajo manual. A su vez la superestructura también lo tiene, más su fruto, el trabajo intelectual, pertenece por lo tanto a todos.

Y digamos algo más, la Cultura así como la vida, el derecho de aprender y enseñar nos pertenece a todos. Así también nos pertenecen las ideologías y la política. Porque lo que queremos vencer son los compartimientos estancos en la sociedad.

entregado a Primera Plana 1969

El cuestionamiento sobre las Artes Visuales

Las artes visuales, pertenecen a un sistema de comunicación individual que se origina alrededor del Renacimiento y se consolida en el siglo pasado con formas de producción y comercialización muy claras.

Sus bases fundamentales son la producción de pintura y escultura. Estas obras en general emiten mensajes difusos, de diversas lecturas cuyos contenidos no son fácilmente aprehendibles por el espectador y en la mayoría de los casos, tampoco por el autor, que se maneja en términos intuitivos y no intenta racionalizar el carácter de su intención.

Esta situación configura un hecho anticomunicacional, crea distancias y sirve para que el espectador mitifique al artista, creyendo que él sabe lo que el espectador no alcanza a entender; los significados de esa obra.

Debemos añadir que el artista está rodeado de un clima de prestigio el marco de la galería, los críticos que pretenden ejercer el papel de intermediarios, intérpretes de un código de iniciados, que la más de las veces, no comprenden.

El artista produce su obra. Hemos ya señalado el marco en el que actúa. A la presencia de galeristas y críticos, debe agregarse la función concertada de instituciones y museos, así como de los coleccionistas, todos al unísono dispuestos a vender a buen precio la mercancía.

Es aquí donde el artista queda atrapado en la red de su propia oferta de trabajo.

Para afianzarse y consolidar su nombre, deberá producir "continuada y homogénea" obra durante toda su vida; una serie de obras "semejantes", fácilmente reconocibles una de otra, que permitan identificarlo claramente.

Se está aquí muy próximo a la creación de una marca, donde el éxito reside en la automática capacidad de reconocimiento, como Coca-Cola.

Sólo así por su perseverancia y ya no por su talento, que ha quedado en el camino, recibirá el reconocimiento de la crítica y los contratos de su marchand.

El camino está abierto, ésta es una carrera profesional como cualquier otra. Luego pasará del mercado nacional al internacional con un sagro sistema de becas, premios, bienales etc.

Ese anquilosamiento, en un determinado "modo" particular de producción, será entendido por "estilo" y síntoma de madurez, y recibirá tantas más gratificaciones, cuanto más se parezca al modelo inicial de éxito.

El artista voluntariamente, suspende entonces la dinámica de su propia vida, cambiante y su papel de creador, para tornarse en eficaz comerciante, explotador de sí mismo.

Llega a mirar con tenor a su alrededor y no atreverse a cambiar, salvo que su marchand se lo permita o se lo imponga.

Por otro lado el sistema de producción manual es lento y también la comercialización; ésa es la razón del enquistamiento al tener que competir con una era industrializada.

La unidad entre nosotros (tema ya difícil) y con respecto a otros sectores, deberá darse como conciencia de necesidad, como un hecho natural. Hubiera sido para nosotros muy fácil invitar a nuestra mesa a un representante obrero y decir así que ya toda unidad estaba conseguida. Es la conciencia del desfase de nuestras problemáticas, la que nos ha llevado a evitarlo. Es en la acción, en los reclamos, huelgas, manifestaciones, como ya lo hemos hecho, donde demostraremos nuestro afán de unidad y no alrededor de una mesa hablando.

Nuestras artes visuales, han estado desde siempre dirigidas a un público de élite, a un intermediario, el crítico, el marchand, el coleccionista, sin posibilidades de acción directa sobre el público, sino siempre a través de esta intermediación, la más de las veces poseedor único de nuestra obra.

Lo que a nosotros nos toca denotar, aproximar, (transformar es el Arte, la Estética, entendidas como barreras que nosotros mismos levantamos para diferenciarnos. Entonces será más fácil entenderlos. Pero en afán de realidad, sabemos que no podemos arrancar sectores y transponerlos a otros tan fácilmente; que nosotros como quehacer estamos implicados, contaminados, viviendo nuestra contradicción en cuanto seres conscientes, asistiendo a una sociedad que negamos y proponiendo otra a la cual aspiramos.

Esta dura tarea, la de crear conciencia aún en nosotros mismos, es la que hará válido aún, que adaptemos métodos y formas diversas de acción, que puedan llegar a invalidar aún nuestras propias palabras. El proceso será lento, pueblo y arte unidos, y no pocos los oportunistas que dirán que ya todo está conseguido.

Unidad de las Artes.

Las artes en nuestra sociedad occidental, son tanto más especializadas en cuanto se encierran en sí mismas y tienen a la estética como su único objetivo. Tienden así a agudizar la alienación de la sociedad, constituyendo compartimientos estancos.

No se absorberían de esta situación si aún las artes que por su mayor capacidad de penetrar en la sociedad aparezcán como un producto popular. La literatura, el cine, etc. aún usando temática popular, llegan a ser grandes negocios que no teniendo a crear conciencia en la mayoría de los casos, contribuyen así a la alienación. Quizás fuera el momento de que se consideren una serie de preguntas: ¿para quién trabajo? ¿para qué lo hago? ¿por qué lo hago? y respondidas en función colectiva, si están correctamente orientadas, tiendan las artes a encontrar un lenguaje común que las une, destando sus especificidades aparentes.

Puede ser que el arte elija ser vida - tanafa contradicción ya que sólo somos representación de vida - y vaya hacia la acción. Por supuesto que ésto será válido en tanto se analice el papel que desempeña el objeto: arte como producto de un quehacer, como producto intermediario o no; como producto de sublimación o no de la realidad cotidiana.

Sin embargo, este tipo de producción, en sociedades industrializadas constituye un hecho raro, poco común, el "hand made" que contribuye a darle mayor prestigio aún. Es un artista manual, productor de objetos únicos, destinatario a un único poseedor privilegiado.

Pero a esta altura podríamos preguntarnos, el artista ¿es creador o artesano? Hicemos la historia del arte y vemos surgir con nitidez al artista, cambiante, dinámico, sensible a su época, como en el caso de P. Klee o Picasso, aunque seres bien diferentes.

El público en general, la masa, sólo podrá disfrutar de esa obra por reproducciones o en los museos. Sólo algunos seres privilegiados podrán llevarla a su casa a precios fabulosos y disfrutar así de una parte del prestigio, la posesión.

Para la gran mayoría, es como vivir eternamente frente a un escaparate tentador de comida, pero inalcanzable. Y por lo tanto, finalmente lo desdén.

La posesión es un señalador muy fuerte de la clase capitalista. Un poseedor privilegiado y un desposeído económicamente.

Es conveniente señalar que no nos referimos al verdadero artista que afortunadamente logra vencer tales dificultades y salvar su talento. Hablamos del fraude, del sistema que vende malo por bueno.

Algunos artistas de la modernidad, han producido variantes penetrando en la sociedad industrializada. Pero no para corregir sus resultados (productores de obras destinadas a una élite) sino para producir más en menor tiempo.

Ansían a hacer su trabajo manual (escultura) al obrero, al mismo que una vez iniciado el proceso que él mismo contribuyó a crear con su trabajo, al final del proceso de promoción NO PODRÁ CUMPLIR NUNCA MÁS.

El artista que pretende seguir sosteniendo la gónosis misma de la palabra artista (creador); que trae aparejada la de conducta humana en su máximo exponente; que compite en autificación con Dios mismo, es de resultados de este análisis un repetidor de sí mismo. Ésto lo ha vuelto seco, infocundo, vacío, hueco y solo digno de consideración porque ejerce la prostitución de sí mismo.

Es indudable que este cuestionamiento sólo referido a las Artes Visuales, puede tener equivalentes en manejos parecidos que pueden darse para las artes de comunicación masiva.

Alcanza la crítica a toda la sociedad. Esta sociedad especializada, distorsionada que pretende aislar cada una de las partes del ser social, arte por el arte, ciencia por la ciencia misma, no preguntando sobre los resultados sociales de tal proceder, hace parecer como increíble la igualdad entre los hombres. Hace aparecer como increíble que la creación artística, ahora redicada en los artistas, también y expresable por todos.

Nuestra actitud ha sido, la de denunciar la situación, desmascarar nuestras censuras y negarnos a participar en mercedos de prestigio que no sirvan a verdaderos intereses nacionales y tender nuestras realizaciones a favor del pueblo.

Tenemos ya algunos ejemplos. Tenemos el teatro de agitación, el cine - debate, las propuestas de las artes visuales en el reciente Ver y Estimar, Experiencias 68, Premio Braque y Tucumán Arde y muchas otras más, que se ofrecen como experiencias creadoras de vida, acción creadora de situaciones, por las cuales como premio, esta vez hemos recibido persecución policial, acciones de censura y cárcel por nuestros actos.

Arte y Vida

El artista realiza un proceso de apropiación de la vida; al reelaborarla a través de sí mismo, entrega a la sociedad un producto, una imagen llámese cuadro, cine o texto. Éste es el procedimiento tradicional. Será posible plantearse un nuevo objetivo como propuesta estética? a la vida restituirle la vida?

La vida estaba plasmada en el cuadro y él colgado en una pared; retiramos el marco, setransformó en objeto y pasó al ambiente de la sala; luego ocupó el edificio y cuando aún le pareció mucho encierro se fué a la calle.

Esta es brevemente la historia de algunos de nosotros que comenzamos a desenvolver el pensamiento, sin prejuicios estéticos, con voluntad de dirigirnos y servir a las mayorías con voluntad desalienante.

Estas características se dieron sobre un número limitado de artistas, en un corto lapso de tiempo (no más de 8 años) con la presencia de un diálogo productivo, en muchos de los casos con obra colectiva y anónima.

Por todo ello, para sorpresa de los que "tradicionalmente" se adjudicaban conciencia política en su quehacer de artistas, han debido ver la incongruencia de coincidir con artistas vanguardistas - tachados prejuiciosamente de apolíticos - con quienes tradicionalmente también se encontraban reñidos.

Es una comprobación positiva vemos hoy aquí reunidos, unidos más allá de las diferencias formales, más allá de las diferencias ideológicas, en camino de un Arte Nacional.-

* Artistas provenientes de la escición producida en el Instituto Di Tella a partir de 1967.-

No entendemos que el cambio que debe darse, sea solamente trasladar el arte tal cual está entendido, de un sistema social a otro, de izquierda a derecha y viceversa; ésto sería un zero reformismo.

El arte deberá constituirse de nuevo. No deben asustarnos los 500 años pasados, que serán sólo un período, deberemos responder a las nuevas realidades sociales, dinámicas, intercomunicadas, innervas en los medios de comunicación, con nuevas formas donde quizás sea posible a la vida restituirle la vida.-

M. Pakoa

Esta nota se remitió a Primera Plana 1969 en contestación a su nota "¿Está muerto el arte?" N° 333

"la muerte de la pintura"

Se entregaron los premios Georges Braque y hubo algunas manifestaciones de protesta y detenciones

En el Museo Nacional de Bellas Artes se inauguró anoche la exposición de las obras enviadas al Concurso Georges Braque, auspiciado por la representación diplomática de Francia, oportunidad en que el embajador de ese país, señor Jean de la Grandville entregó a los artistas plásticos Rogelio Polecello y Carmelo Carrá los premios correspondientes a las categorías pinturas y experiencias visuales y dibujo, respectivamente.

El acto, durante el cual hablaron el director del museo, señor Samuel D. Oliver y el citado diplomático, fue interrumpido por un grupo de pintores y poetas que arrojaron volantes firmados por el "Frente Antimperialista de Trabajadores de la Cultura", con el siguiente texto: "No aceptamos ningún tipo de tutelaje económico que convalide el sistema de opresión imperante en el mundo capitalista, ni aceptamos ninguna forma de censura a nuestras obras".

Asimismo, esas personas arrojaron huevos podridos y cápsulas de olor nauseabundo contra algunas de las obras expuestas.

En seguida llegaron policías de la sección 19ª que detuvieron a varios de los presentes produciéndose entonces algunas escenas de pugilato.

Los desórdenes comenzaron mientras hablaba el señor Oliver, quien estaba refiriéndose a la importancia de los trabajos presentados cuando fue interrumpido por la señorita Margarita Paksa, que hizo alusión a la "infiltración del imperialismo y el fascismo en los fenómenos de la cultura".

Varios de los presentes tam-



Los señores Rogelio Polecello, ganador del premio en la categoría Pintura y Experiencias Visuales; François Perrou, agregado cultural de la embajada de Francia, y Jean de la Grandville, embajador de ese país

bién prorrumpieron en gritos hostiles a la decisión del jurado en momentos en que disertaba el señor de la Grandville, quien se refirió a la trayectoria de Braque en la pintura francesa.

Poco después el museo fue cerrado por la policía, que no suministró información respecto de los detenidos. No obstante fue posible identificar entre ellos a la señorita Paksa y a

los señores Pablo Suárez, Roberto Jizabí, Ricardo Carreira y Víctor Sueiro. Asimismo trascendió anoche que, además de las personas mencionadas, estarían detenidos Juan Marcelo Arnogelo, Domingo Alberto Sapia, Rafael López Sánchez, Eduardo Ruano y Pablo Norberto Suárez.



Dos escenas de las detenciones ocurridas como consecuencia de la perturbación del acto

La Nación 17/7/61

Buenos Aires, 1º septiembre 1972

De acuerdo a la declaración de los artistas plásticos, refrendada en La Habana en mayo 1972, tenemos el agrado de invitarte a participar en el homenaje al Che Guevara al cumplirse el 8 de octubre próximo un nuevo aniversario de su muerte.

Con tal fin, se editarán carpetas bajo el título de " LA America del CHE" con la participación de alrededor de 40 artistas.

Esta edición se realiza en coincidencia de programa latinoamericano y circulará por diferentes países.

Medida del original : 42 cm x 60 cm.

Edición OFFSET : blanco y negro; pluma e pincel sin aguada

Plazo de entrega : 15 de septiembre _

Entrega : \$ 10.-

Esperando contar con tu participación te saludamos con fraterno abrazo.

Puedes ponerte en comunicación con: Margarita Paksa 97/088e

Estados Unidos 3001 - Cap.



PLASTICA

Se acabó la diversión

La bomba explotó a las siete y cuarto de la tarde, el martes de la semana pasada, durante el acto de entrega de los premios Braque 1968, en las rutilantes salas del Museo Nacional de Bellas Artes, al 1400 de la Avenida del Libertador. Pero su onda expansiva siguió escuchándose a lo largo de los días siguientes: el sábado nadie dudaba ya de que su estruendo había puesto a la plástica argentina en pie de guerra.

Todo comenzó con el habitual discurso de agradecimiento al Gobierno francés, por la institución de los premios, que en sus seis ediciones "han permitido a 24 artistas argentinos viajar a París", a cargo del arquitecto Samuel Francisco Oliver, director interino del Museo. "La pintora Margarita Paksa —se equivocó La Razón, al día siguiente— interrumpió al director señalando con vehemencia que se rechazaban los premios por estar en desacuerdo con influencias fascistas y no permitirse participar en los certámenes a artistas de auténtico mérito."

Como si se hubieran puesto de acuerdo en el error, otros periódicos y no-

ticiarios de televisión repitieron parecida teoría: reducían así un complejo proceso a una rencilla doméstica; desvirtuaban la toma de conciencia de la vanguardia argentina, hasta convertirla en un caluroso muestrario de celos artísticos, o en una improvisada provocación adolescente.

Durante veinte agitados minutos, los panfletos arrojados por los disidentes, los forcejeos y corridas por el interior del Museo, y la repentina aparición de numerosos efectivos policiales, probaron que el acto relámpago había sido un éxito. Casi en seguida pudo comprobarse que la represión no lo era menos. Se clausuraron las puertas de la casa, impidiendo la entrada y salida de público; mientras los retrasados —entre los que figuraban algunos expositores, el profesor Jorge Romero Brest y Samuel Paz— se amontonaban en las escaleras del palacio, los revoltosos eran pacientemente identificados y conducidos al hall de entrada, desde donde partieron a la Seccional 19ª, en Charcas al 2800.

Margarita Paksa, Pablo Suárez, Roberto Jacoby, Ricardo Carreira y el rosarino Eduardo Favario figuraron entre los detenidos: la lista se duplicaba casi, incluyendo un error de percepción policial al detener a un médico que oficiaba de comedido mediador para calmar los ánimos.

A medianoche, los pronósticos sobre la suerte de los artistas parecían sombríos. Menos de veinticuatro horas des-

ARTES Y ESPECTACULOS

pués se supo que eran fundados: el grupo abandonó Charcas rumbo a Villa Devoto, en cuyo pabellón D fue alojado, previo corte riguroso de pelo. A pedido de las autoridades participantes en la detención, se supuso que la pena podía llevar las reclusiones a treinta días, "por infracción al edicto sobre desorden"; también, que el abogado del grupo se disponía a apelar el fallo.

A puertas cerradas, y con una incomodidad de la que sólo el elegante Embajador de Francia, Conde Jean de la Grandville, parecía estar ajeno —una hora más tarde solicitó, gentil pero vanamente, la liberación de los artistas—, pudieron ser entregados los premios. El de Pintura fue obtenido dificultosamente por Rogelio Polesello (5 votos contra 4 de su seguidor, Jorge Carballa), mientras que el de Dibujo se otorgaba por unanimidad a Carmelo Carrá, un talentoso calabrés de 23 años, que parecía un candidato indiscutible a esa recompensa. Carrá y Polesello se alzaron así con la precaria beca de 750 francos mensuales (150 dólares), que se les asignarán durante el medio año de su permanencia en París. Carballa y Miguel Fresán (ver página 86) recibirán la aún más escuálida asignación de 400 francos, mientras que los mencionados (Hugo Soubielle, Jacques Bedel y Eduardo Giussiano-Jorge Schneider, en pintura; Juan Andino y Mari Orensanz, en dibujo) debieron conformarse con simbólicas medallas.

Dentro del Museo terminaba, así, el proceso del Premio Braque 1968. Había que retroceder un poco para comprender que afuera acababa de iniciarse otro más vasto y significativo.

De donde son los censores

Una hoja suplementaria acompañaba las bases del Braque que se remitieron a los invitados (no así las repartidas a la prensa, tan inofensivas como en años anteriores). En ella se especificaba que los bocetos de los candidatos deberían señalar "la posible existencia de fotos, leyendas o escritos que integren la obra"; más adelante, una nota advertía que el Museo no sólo se reservaba la habitual elección de lugar para cada pieza, sino "los cambios que juzgare necesarios".

Margarita Paksa fue la primera en alzarse ante el velado intento de censura, con una renuncia a la invitación, a la que pronto se sumaron otras, entre ellas la explosiva carta de Roberto Plate, de decidido tono político. Los integrantes del Ciclo de Arte Experimental de Rosario (ver N° 289) eligieron la misma actitud, aunque no la comunicaron a los organizadores; imprimieron, en cambio, un lúcido manifiesto. Siempre es tiempo de no ser cómplices: en él, el Premio Braque se advierte ya como una anécdota menor, como un pretexto del fenómeno que se ha puesto en movimiento.

Cuando el jurado reaccionó, enviando una carta de aclaración a los dimitentes, ya era tarde: la vanguardia había decidido desentenderse de las instituciones, dejar de colaborar con una maquinaria de prestigio que, según sus teóricos, no sólo se capitalizaba con sus obras, sino que impedía la probable eficacia de ellas, al reducirlas a un sistema de comunicación caduco. Ese

sistema no sería otro que el de los salones, galerías, marchands, institutos y demás intermediarios entre la obra y el espectador.

La vanguardia, en definitiva, pretendía cambiar los estatutos previstos para hacer la carrera, desechaba la fama en beneficio de la vida, se disponía a salir a la calle para hacerse cargo de su libertad.

Mal podía, por lo tanto, haberse planteado el boicot del 16 por "no permitirse participar en los certámenes a artistas de auténtico mérito": el grupo de plásticos detenido esa noche no cuestionaba la calidad de los expositores, proponía una actitud. Y parece lógico que el ágora elegido para debatirla haya sido ni más ni menos que el respetable Museo Nacional de Bellas Artes, esa catedral.

Las reuniones que poblaron la semana a partir del martes dejaron ver que, en todo caso, ningún acontecimiento de la temporada había conmovido tanto el agitado ambiente de las artes plásticas. El criterio predominante era de apoyo a los arrestados, aunque se cuestionaba la eficacia de su acción y, más aún, su problemático futuro. Olvidaban, probablemente, que todo proceso dinámico se justifica a sí mismo, precisamente, en la acción; que parece prematuro pedir una mayor coherencia a un brote fulminante e indiscutible como una epidemia.

Por lo menos desde los surrealistas se sabe, también, que arte es el sinónimo más representativo de subversión; que las vanguardias que no se alimentan de ese pan incómodo se transforman velozmente en academias.

Peligro que rozó el objetismo y la frialdad de las estructuras primarias, y que los animadores del 16 de julio no parecen dispuestos a transitar. ♦

[Alberto Cousté]



Primer Plano

Triunfador Carrá: La justicia.

Nº 281 - 23 de Julio de 1968

"SPEEDFITTING"

Es la denominación de un novísimo método que permite acelerar notablemente el proceso de adaptación de los lentes de contacto, en miopes, hipermetropes y operados de catarata.

Este sistema está basado en la utilización del "Topogómetro", que permite determinaciones topográficas sumamente precisas en la superficie corneal, y de un aparato automático especial para el pulido de los bordes, elemento de capital importancia en la perfecta adaptación de:

Cornealent

"el lente de contacto perfecto"

... fabricado con "HYFRAX", plástico de una densidad óptica que permite el tallado de lentes en espesores centrales extradelgados.

Consulte a su Médico Oculista y realice una prueba sin compromiso, del nuevo sistema, en:

LABORATORIO

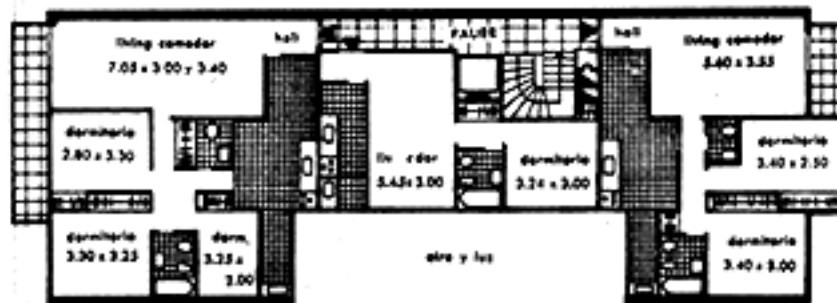
Pförtner

JUNCAL 2345, casi esq. Pueyrredón
AMPLIAS FACILIDADES DE PAGO!



BELGRANO

Departamentos de gran categoría



Virrey del Pino 2651

2, 3 y 4 ambientes - Calefacción loss radiante - Agua caliente individual - Entrega inmediata - Escritura: 60 días - Precio fijo e inamovible - Grandes facilidades de pago - Aceptamos certificados de Ahorro y Préstamo Banco Hipotecario Nacional - Visite las obras diariamente - Construye: Ing. Edgardo Siemenson.

MIRGAL SCA

Únicamente departamentos de gran standing
Rodríguez Peña 90 - 13 a 19 hs. - 45-7964/49-0092

ARTE Y POLITICA

por HORACIO VERBITSKY

Voy a copiar el texto de varios panfletos que fueron arrojados mientras el embajador de Francia entregaba los premios Braque a Rogelio Polesello y Carmelo Carrá. Todos están firmados por FATRAC (Frente Antimperialista de Trabajadores de la Cultura): "Resistamos combativamente la penetración cultural imperialista en todas las formas que ésta se exprese"; "incorporémosnos al proceso de liberación que se está dando en nuestro país, a través de nuestras obras en tanto orientadas a demitificar la cultura del sistema y a afirmar consecuentemente una cultura de nuevo tipo"; "no aceptamos ningún tipo de tutelaje económico que convalide el sistema de opresión imperante en el mundo capitalista, ni aceptamos ninguna forma de censura a nuestras obras"; "no estamos dispuestos a avalar ningún proyecto cultural que provenga del fascismo francés ni de ningún otro centro del poder imperialista".

Ya se ha difundido que se les impuso un arresto de 30 días a Ricardo Carreira, Pablo Suárez, Margarita Paksa, Eduardo Favario y Roberto Jacoby, detenidos luego de no pocos sofocones en el Museo Nacional de Bellas Artes, que se les cortó el pelo a los varones y que uno de ellos apostrofó ingenuamente al vigilante que lo conducía: "Déjeme, soy un artista". Falta decir que el método elegido para la protesta, y sus consecuencias impidieron que se profundizara una polémica sumamente válida sobre las relaciones entre el artista y la sociedad, y, más apudamente, entre el arte y la política.

El conflicto surgió cuando varios postulantes al premio Braque entendieron que una cláusula que demandaba una descripción y fotografías de la obra a presentar implicaba una forma de censura previa. La embajada de Francia se apresuró a precisar, en carta dirigida a los concursantes, que su intención no era ésta, pero ya se habían producido varias deserciones. Los disidentes pretendían organizar una muestra paralela en la CGT de Uruguay, que no se concretó por problemas prácticos y falta de tiempo.

Pero, ¿qué había ocurrido si Jacoby exponía en un sindicato sus tele-tipos que transmiten noticias sobre la guerra y la miseria en el mundo? ¿O Bony a su familia obrera, que permanece ocho horas en un pedestal cobrando un salario por dejarse mirar? ¿O Pablo Suárez a sí mismo repartiendo volantes en los que explica por qué no participa en la exposición en la que en realidad sí participa exponiéndose a sí mismo que reparte volantes explicativos de por qué no participa? Un escándalo, sin duda, porque los artistas de vanguardia no han encontrado la forma de comunicarse con públicos no especializados.

Todos ellos son víctimas de una enorme incomunicación. Ni los obreros ni los sectores de la clase media con los que desean identificarse disponen de los medios económicos para

sostener sus experiencias. Negarse al premio Braque y concursar en el Di Tella supone una contradicción similar a la que afronta Cortázar rechazando un reportaje para una revista argentina dependiente de Time-Life mientras publica sus libros en una editorial argentina fundada por uno de los mayores monopolios eléctricos del mundo.

En Estados Unidos el conflicto se ha superado en una lutina poco alentadora: la supercivilización industrial es capaz de digerir sin sobresaltos toda rebeldía artística. Desde los poemas desesperados de Allen Ginsberg, muy hermosos por otra parte, hasta mediocres obras teatrales como MacBird, en la que se sugiere que el presidente Johnson hizo asesinar al presidente Kennedy. Todo es susceptible de convertirse en un buen negocio.

Para ahogar la voz de un gran rebelde, nada mejor que un gran premio. El último recurso es negarse a la lisonja, como hizo Sartre, marginarse de la carrera por los efímeros laureles que concede, precisamente, el establishment enjuiciado. Despreciar el premio Nobel, limitarlo a unos pocos: primero es preciso ganarlo, cosa que por desdicha aún no le ha ocurrido a ningún artista argentino. Le Parc, que con una máquina cosechó el premio de pintura en Venecia, sintió la contradicción, aunque a su obra no le interesa la política. "Queremos modificar una mentalidad", advirtió (la del arte tradicional definida por la obra, quiérita y respetable y el espectador, quiérita y respetuosa) "pero para eso debemos servirnos de las estructuras existentes". Siempre el problema de los medios, como gritar para ser oído. La Argentina ha avanzado algunos pasos en ese camino sutil. Si hace tres años el Di Tella expulsó una obra de León Fenzat (un Cristo crucificado en las alas de un bombardero norteamericano) hace dos, Kaiser permitió en su bienal una sala dedicada a los crímenes de la guerra en Vietnam. Y desde hace muchos años, copias del escalofriante Guernica de Picasso decoran los living más satisfechos de Buenos Aires.

El epílogo del Braque prueba que en nuestro país el arte es, pese a todo, algo vivo, que sus relaciones con la política aún pueden ser fecundas. Que esto vaya a reflejarse en obras, como informa uno de los panfletos, y no sólo en actitudes, me parece menos seguro, pero si se lleva el cuestionamiento del criterio tradicional de obra de arte hasta sus últimas consecuencias, ¿no sería lícito afirmar que hoy la mejor obra es un buen tumulto? Desde luego, es seguro que no serían expertos en arte los encargados de analizar esas obras.



Trabajadores de la cultura

El día 18 de julio, un grupo de pintores y artistas se hizo presente en el museo de Bellas Artes en momentos en que se inauguraba la exposición del premio Braque y manifestaron de viva voz su repudio a la discriminación política que se había impuesto a los pintores participantes. Esto no debe sorprender: la embajada francesa y los organismos culturales del régimen de los monopolios trataban de poner frenos a las expresiones de protesta de la que son vehículos cada vez más frecuentes grupos de intelectuales y artistas identificados con la lucha del pueblo.

Al gobierno de Onganía no le gusta la rebeldía ni la protesta aunque esté colgada en las paredes de un museo. Tal vez por eso, la policía intervino con su habitual velocidad —la que le falta para perseguir a los asaltantes— y se llevó presos a Javier Arroyuelo, Ricardo Carreira, Roberto Jacoby, Margarita Paksa, Eduardo Ruano, Pablo Suárez, Eduardo Favario, Rafael López Sánchez y Armando Sapia.

El Jefe de Policía —hombre culto, si los hay— les puso una pena excepcionalmente severa: 30 días de arresto por desorden y, además, les cortó el pelo tratándolos como a presos comunes.

El Frente Antimperialista de Trabajadores de la Cultura (FATRAC) dio un comunicado "comprometiendo su resistencia combatiente ante las fuerzas que orientan la perspectiva imperialista, profascista y antipopular en el plano cultural".

La C.G.T. sabe que muchos de estos artistas comparten su lucha por el programa popular y sabe también que participaron de las jornadas contra el régimen y su policía en las fechas del 1º de mayo y del 25 de junio.

Por eso, y porque tiene conciencia del ideal común de una patria liberada tanto en lo económico y político como en lo cultural, reclama la inmediata libertad de los artistas presos, repudia la grotesca acción policial y se solidariza con la lucha de los trabajadores de la cultura, que se suman al gran ejército del pueblo.



Mandibula, 1963
Hierro oxidado
50 x 40 x 30 cm



TODO ES DIBUJO


8 de abril de 2022

Brenda Reninson, Cabe Mallo y Walter Di Santo, ex estudiantes y colegas de Margarita Paksa. Margarita fue titular de la cátedra de Dibujo Complementaria II, III y IV desde el año 1987 hasta el año 2002 en la Facultad de Artes de la UNLP.

La siguiente transcripción pertenece a la charla *Todo es dibujo*, realizada en el marco de la muestra *Margarita Paksa. Hacia un arte revolucionario*, curada por Florencia Qualina.

Natalia Giglietti (NG): Esta conversación surge en el marco de la exposición de Margarita Paksa quién tuvo una trayectoria muy prolífica y diversa, de la cual la muestra recupera algunos sectores, algunas materialidades y algunas propuestas de lo que fue su carrera.





En el marco de la exposición *Margarita Paksa. Hacia un arte revolucionario* los días 23 de abril y 7 de mayo se desarrollarán una serie de activaciones sobre la obra *Comunicaciones (1968-2022)* emplazada en la vidriera del Centro de Arte UNLP. La actividad estuvo a cargo de los performers Florencia Roig y Gaga Lugo Parodi.



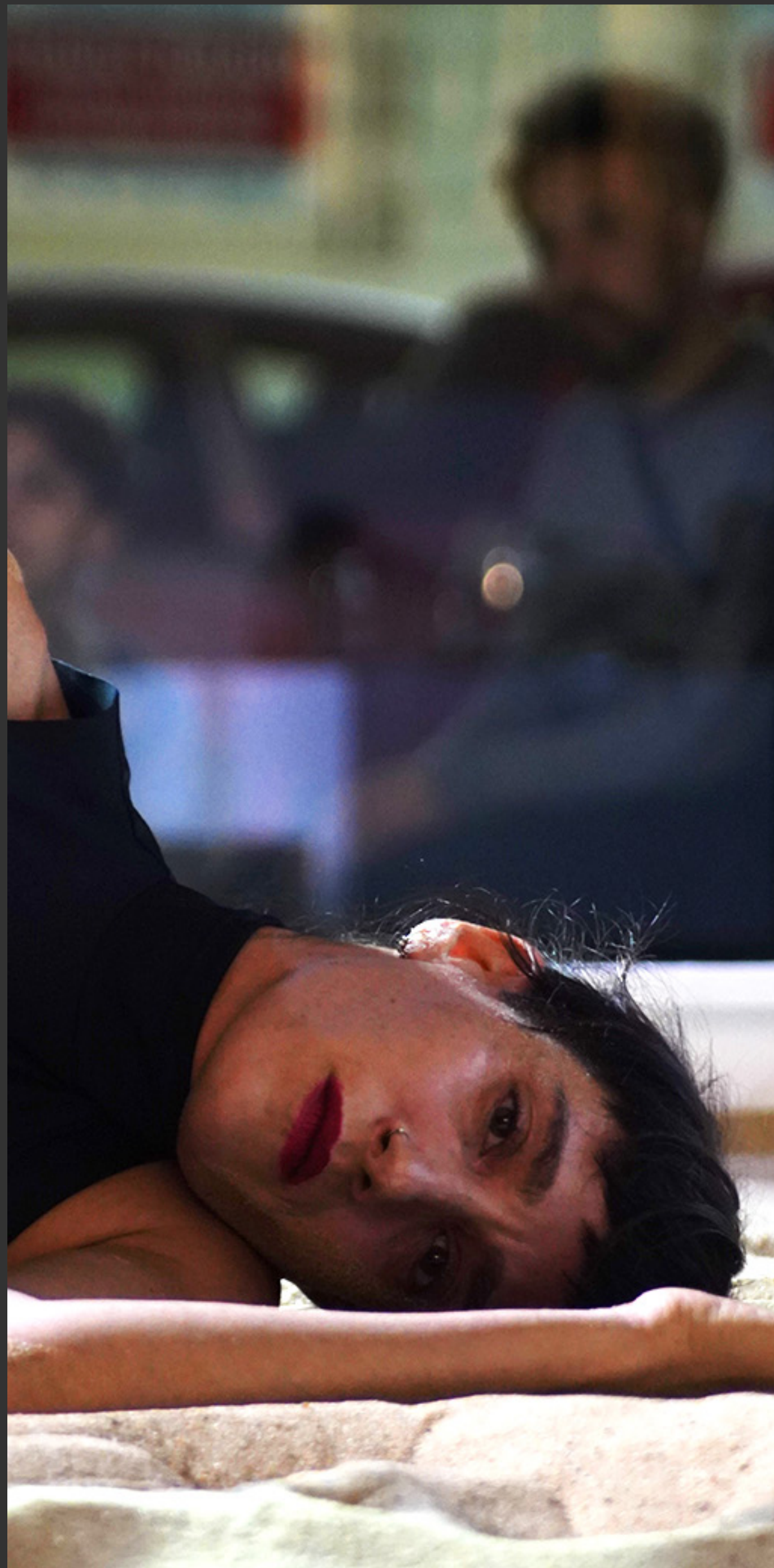






A blurred photograph of a dance studio. In the foreground, a glowing horizontal bar is visible. In the background, several people in black clothing are standing in a line, possibly practicing a dance move. The lighting is dim, with a warm glow from a light source in the upper right corner.

CENTRO
DE ARTE
UNLP





LISTADO DE OBRAS EXPUESTAS

Florencia Qualina es curadora y crítica independiente, sus investigaciones se centran en el arte moderno y contemporáneo. Integra el equipo curatorial de BIENALSUR 2021. Fue curadora de *Silvia Torrass. Resplandor. 1960-1963* en el Museo Sívori (2019) ; Carolina Antoniadis, *La estampa en el campo expandido* en el Museo Nacional del Grabado; *Desarme* en la Fundación Klemm –(2018). Co-curó las ediciones 2017 y 2019 del Premio Braque en el Centro de Arte Contemporáneo-Muntref. Entre 2010 y 2012 trabajó en el Archivo Kenneth Kemble, ha sido curadora de la exhibición *Kenneth Kemble. Archivo*, en la Embajada Argentina en París en 2012.

Escribió en libros dedicados a Diego Bianchi, Mariana Tellería, Magdalena Jitrik, Miguel Harte. Editó junto a Federica Baeza el libro *Germaine Derbecq. Lo que es revelación. Textos críticos y curatoriales*. Junto a Vanina Scolavino e Inés Katzenstein editó el libro *Experiencias- 2008/2018. Programa de artistas Universidad Torcuato Di Tella*. Publicó los libros *Subsuelos* y *La vida activa*. Vive y trabaja en Buenos Aires.

Presidente

Lic. Martín López Armengol

Vicepresidente Área Académica

Dr. Fernando Tauber

Vicepresidenta Área institucional

Dra. Andrea Varela

Secretaria de Arte y Cultura

Prof. Mariel Ciafardo

Prosecretaria de Arte

Dra. Natalia Giglietti

**Director de Administración
y Planeamiento del Centro de Arte**

Lic. Pablo Toledo

Directora de Arte

Lic. Lisa Solomin

Producción y montaje

Santiago Régulo Martínez

Lic. Florencia Murace

Educación y programas públicos

Lic. Lucía Delfino

Diseño

DCV Pablo Tesone

Fotografía

Luis Migliavacca

Calle 48 entre 6 y 7, La Plata
[54] 221 6447131
centrodearte.unlp.edu.ar

info@centrodearte.unlp.edu.ar

 @centrodearteunlp

 @centrodearteunlp