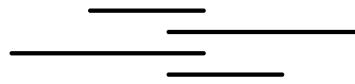




Educación. Escuelas en el Centro
Materiales didácticos
para docentes de arte

Todo es material



CENTRO
DE ARTE
UNLP

Presentación	3
Todo es material	5
Exhibición y actividades sugeridas	
Las relaciones terminan en tragedia. Un cuerpo atrás.	8
Imagen, asombro y rarefacción en la práctica visual argentina	
Observar y preguntarse	9
Como un truco de magia	15

* Imagen de portada: detalle de *Pintura 196* (2019) de Santiago Poggio

En esta nueva edición de Escuelas en el Centro, el área de educación del Centro de Arte de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) busca facilitar materiales didácticos a las y los docentes de arte para acompañar el trabajo previo o posterior a la visita de las diferentes exhibiciones.

Proponemos una mirada transversal de las muestras actuales a partir de un eje conceptual común del cual se desprenden los siguientes recursos ya que creemos que trabajar desde una mirada integral logra enriquecer y ampliar las reflexiones.



Detalle de *Embudo 3333*, (2020) de Osias Yanov.

Todo es material

En esta oportunidad, proponemos pensar las exhibiciones actuales a partir de la noción de materialidad.

Una obra de arte se manifiesta siempre con determinada forma y apariencia, ahora bien, **¿existen materiales propios del arte?**

En la tradición artística se han establecido para cada una de las disciplinas ciertas materialidades como propias o características de ellas. Esto termina de conformarse sobre todo en el Renacimiento gracias a la idea de obra de arte que se establece, la cual se separa de la artesanía por tratarse de una pieza única, original, y por sobre todo perdurable.

Dicha condición de durabilidad implicó la utilización de los llamados materiales nobles: mármol, bronce y madera para la escultura u óleo para la pintura. Sin embargo esto ha ido cambiando a lo largo de los años, no sólo por un interés propio de las y los artistas, sino también por las innovaciones tecnológicas que amplían cada vez más el abanico de posibilidades, las cuales podríamos decir que hoy resultan infinitas.

Como hemos mencionado en publicaciones anteriores, las disciplinas artísticas se han expandido y diluido sus propios límites a lo largo de los años, resultando muy difícil e incluso insuficiente aplicar estas categorías a las producciones contemporáneas. Dicha transformación es inseparable del interés, exploración e incorporación por parte de las y los artistas de nuevas materialidades a sus producciones artísticas. Es así que cuando una obra utiliza un material que en principio es considerado ajeno al mundo del arte o bien trabaja con él de una manera diferente, está alterando o generando una ruptura con cierto legado de la tradición y las expectativas presentes en el imaginario social.

El material entonces, no se reduce a un grupo o categoría específica, sino que es todo aquello de lo cual dispone el artista para construir su obra. Este no debe ser pensado como un dato secundario ni una realidad inerte que sobre la que sólo se ejecuta la idea del artista. Es necesario pensar la materialidad de manera dinámica, como parte de un proceso

dialéctico entre la idea y la forma, es decir, bajo una noción de materialismo dialéctico.

Como se menciona en *La enseñanza del Lenguaje Visual. Bases para la construcción de una propuesta alternativa*:

Los materiales, entonces, ya no se consideran un simple soporte de la forma, sino una de las decisiones esenciales de la realización, en la medida en que la producción artística consiste en un proceso dialéctico entre la idea y su materialización. Este diálogo, que puede comenzar por un concepto o por la seducción que provoque un material, no se detendrá hasta que el artista dé por concluida la obra.



Detalle de *Dibujo tridimensional para intemperie*, (2016) de María Guerrieri

Las relaciones terminan en tragedia. Un cuerpo atrás. Imagen, asombro y rarefacción en la práctica visual argentina

Sala B y Vidriera

Curada por Sebastian Vidal Mackinson

Del Del 04.03.23 al 13.05.23

Artistas expositores: Paula Castro, Laura Códega, Agustín González Goytía, Bruno Gruppalli, María Guerrieri, Gabriela Gutiérrez, Josefina Labourt, Sebastián Mercado, Maruki Nowacki, Débora Pierpaoli, Malena Pizani, Santiago Poggio, Emilio Renart, Florencia Rodríguez Giles, Osías Yanov.

Texto de sala

[Enlace](#)

En esta exhibición, curada por Sebastian Vidal Mackinson, conviven obras de 15 artistas argentinos nacidos entre la década del 70' y del 80' junto con la obra *Integralismo. Biocosmos N°3* de Emilio Renart, realizada en el año 1964 (la cual forma parte del patrimonio del Museo Provincial de Bellas Artes Emilio Petorutti).

Renart realiza una serie de obras llamadas *Integralismo*. *Biocosmos* las cuales encarnan la vanguardia argentina de los años 60' al proponer un corrimiento, una disruptión, en las formas tradicionales de las disciplinas artísticas.

El curador retoma conceptos que el mismo Renart utilizó para establecer vínculos con las producciones contemporáneas seleccionadas para esta exhibición. Dichos conceptos son *integralismo* y *creatividad*. La noción de *integralismo* apuntaba a desanclar las separaciones tradicionales entre las disciplinas (dibujo, escultura,

pintura, etc). Por otro lado el concepto de *creatividad* el artista lo planteaba como la capacidad de imaginación y creación que tenemos todxs, el cual procuraba de forma permanente no limitarlo.

Estas dos ideas son las que para el curador resuenan en estos artistas argentinos más jóvenes. Unidos no sólo por conformar una misma generación atravesada por los mismos acontecimientos históricos y socio políticos, sino además por la ductilidad en su forma de producir, donde no se atan a una disciplina en particular sino que trabajan con diferentes técnicas sin prejuicios. Por último, hay algo más que unen a estas producciones con la obra de Emilio, el hecho de que no parecieran estar buscando un preciosismo en términos tradicionales, sino que indagan en lugares un poco más sombríos, desanclando nociones estancas de las bellas artes.

Observar y preguntarse

En esta oportunidad tomaremos para analizar obras de Emilio Renart, Paula Castro, Laura Códega y Josefina Labourt. Sugerimos que, previamente a ver las imágenes, realicen una puesta en común de las siguientes preguntas y anoten los resultados en una hoja.

¿Qué materiales creen que se utilizarían en la elaboración de una escultura o un objeto tridimensional? ¿Y en un dibujo?



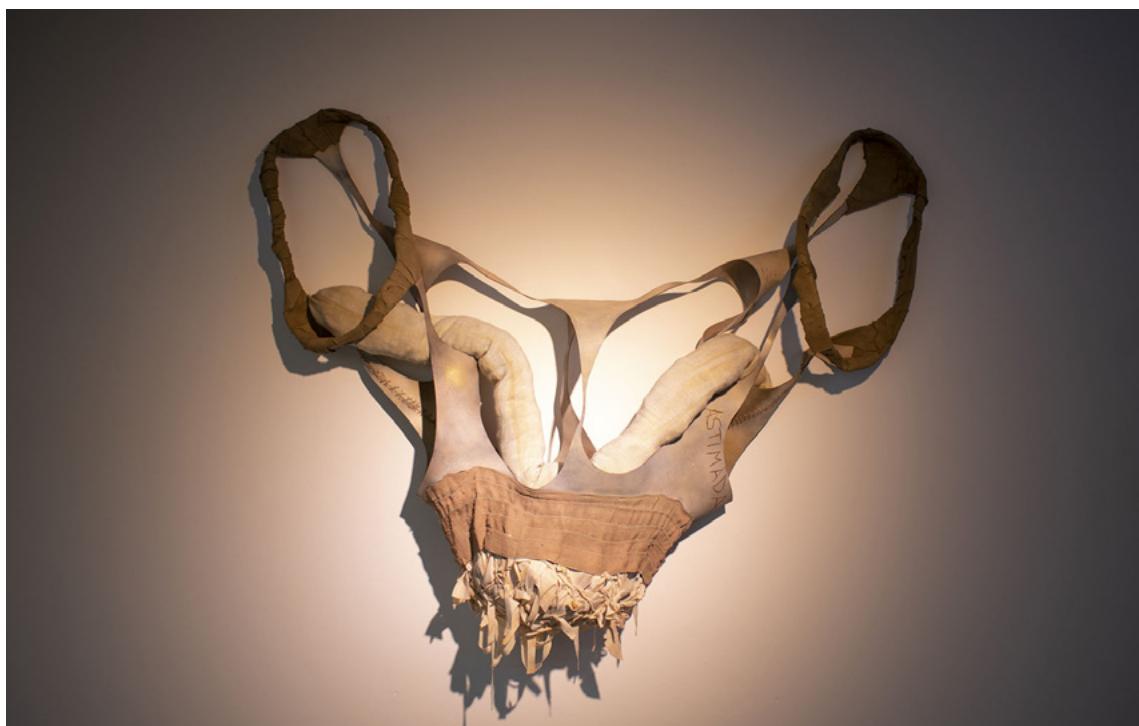
De izquierda a derecha: *Ave marciana*, *Tía luchona del planeta Marte*, *Punk y Hostil edulcorado*, (2022) de Paula Castro. Acrílico, caño, virulana, aluminio, etc.



Detalle



*Lo que debía existir en el arte y solo existió en la historia. Serie de dibujos inspirados en la lectura del libro *Facundo*, de Domingo F. Sarmiento. (2012) de Laura Códega. Brea, acrílico y resina sobre papel.*



Un agua sin fin (2019) de Josefina Labourt.
Cuero, elástico, media, guata, alambre, tela, esmalte sintético y goma eva.



Integralismo. Bio-Cosmos n°3 (1964), de Emilio Renart.
Estructura metálica, aluminio, lienzo, pinturas, arena tamizada por
granos, yeso, cola vinílica, tul, aserrín, resina poliéster

Comparen los materiales que anotaron con los utilizados en las obras.

¿Son materiales habituales en obras que podríamos pensar como dibujos o como esculturas? ¿Por qué? ¿Qué es lo que define a un material como propio de una disciplina?

¿Alguna materialidad les resulta más extraña que las demás? ¿Cuál y por qué?

¿Hay algún material que no les resulte raro pero que les llame la atención la manera en que fue utilizado? ¿Cuál y por qué?



Vendada, (2013) de María Guerrieri

Como un truco de magia

Para esta actividad las y los estudiantes deberán realizar una producción a partir de alguna de las opciones que aparecen a continuación.

El objetivo de esta actividad es reflexionar sobre las materialidades que se han asignado convencionalmente a cada disciplina y las respectivas expectativas sociales que se tienen respecto a cada una. Por esta razón, en cada opción a trabajar, se altera algún concepto asociado a cada área disciplinar buscando generar un corrimiento y así ampliar las posibilidades materiales.

Sugerimos la posibilidad de elegir sólo una de las opciones para que todo el grupo de estudiantes trabaje.

- Dibujo tridimensional
- Cuadro sin la acción de pintar
- Escultura blanda

A continuación, dejamos algunas preguntas que permitirán abrir la reflexión antes de comenzar con la realización de la producción:

En el caso del dibujo, se suele asociar al uso de la línea sobre la bidimensión, principalmente mediante la utilización del lápiz y la ausencia del color.

¿Cómo sería entonces un dibujo tridimensional? ¿Qué materiales debería utilizar para poder realizarlo? ¿Cuántos materiales puedo percibir o utilizar como si se tratase de una línea?

En el caso de la pintura, se define como la utilización de pintura sobre tela principalmente. La pintura sería toda sustancia o producto de textura líquida o espesa con que se da color a una cosa, y habitualmente, se utiliza óleo u acrílico y se aplican con un pincel.

¿Cómo sería entonces realizar una pintura sin la acción de pintar? ¿sin utilizar nada que se pueda aplicar a modo de pintura pero que siga siendo plana como un cuadro? ¿Cuántos colores hay presentes en otros materiales? ¿Cuántos de ellos se pueden trabajar de manera plana?

En el caso de la escultura, se asocia a materiales como la madera, el yeso, la piedra, es decir materiales que habilitan cierta rigidez, firmeza y perdurabilidad en el tiempo.

¿Cómo sería entonces realizar una escultura blanda? ¿Qué tipo de materiales o formas nos hace pensar en algo blando? ¿Cómo se sostiene en el espacio?

Una vez finalizadas las producciones realizarán una puesta en común donde podrán profundizar acerca de las decisiones tomadas por las y los estudiantes.

¿Cómo son los materiales que utilizaron para trabajar? ¿Qué cosas, elementos, o decisiones hacen que la producción se pueda pensar dentro de esa disciplina y cuáles hacen que se desprenda de ella?

Bibliografía sugerida

Ciafardo, Mariel., Medina, Patricia., Dillon, Margarita., & Arrieta, Corina. (2019). La ampliación de los materiales en el arte actual. En M. Ciafardo (Comp.), *La enseñanza del Lenguaje Visual. Bases para la construcción de una propuesta alternativa* Facultad de Artes, Universidad Nacional de La Plata.
<https://dbdee3af-0bd6-450d-b135-d2d412676514.filesusr.com/e523241ab8b44aebb0241e9447d7113.pdf>

AUTORIDADES UNLP

Presidente

Mag. Martín López Armengol

Vicepresidente Área académica

Dr. Fernando Tauber

Vicepresidenta Área institucional

Dra. Andrea Varela

Secretaría de Arte y Cultura

Prof. Mariel Ciafardo

Prosecretaría de Cultura

Lic. Elena Larregle

Director de Cultura

DCV Pablo Tesone

CENTRO DE ARTE

Prosecretaría de Arte

Dra. Natalia Giglietti

Director de Administración

Prof. Pablo Toledo

Directora de Arte

Lic. Lisa Solomin

Diseño, comunicación y estrategias digitales

Prof. DCV Diego Ibañez Roka

Diseño y comunicación

Prof. DCV Inés Ward

Prof. DCV Pablo Tesone

Guadalupe Russo

Fotografía

Amparo Fernández

Producción y montaje

Lic. Florencia Murace

Santiago Régulo Martínez

Iluminación

Eliana Cuervo

Rodrigo Pinto

Música/Sonido

Catalina Chontasi

Santiago Torres

Florencia Urrutia

Artes Audiovisuales

Luis Migliavacca

Literatura

Martín de Souza

Archivo

Prof. Elena Sedan

Educación y programas públicos

Lic. Lucía Delfino

Visitas guiadas

Vanina Policano

Julián Savegnano

Tienda

Juliana Rojas

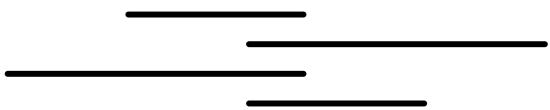
Lic. Mariana Domínguez

Tienda virtual

Juan Killian

Publicaciones de arte impreso

Prof. Corina Arrieta



**CENTRO
DE ARTE
UNLP**

Calle 48 nº 575 e/ 6 y 7, La Plata
centrodearte.unlp.edu.ar

educacioncentrodearteunlp@gmail.com

 @centrodearteunlp

 @centrodearteunlp

 @centroarteUNLP

 /centrodearteunlp

 Centro de Arte UNLP